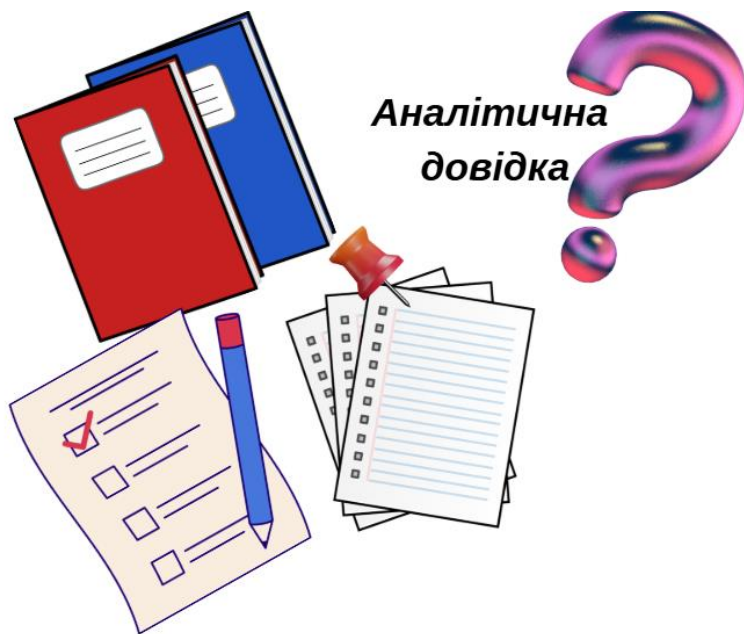




Аналітична довідка

за результатами опитування

«Академічна доброчесність»

КЗО «ТПАЛ» ДОР»

- **Об'єкт дослідження:** студенти 1–2 курсів.
- **Кількість респондентів:** 69 студентів.
- **Мета:** моніторинг поточної ситуації, оцінка ефективності інформаційних заходів та

отримання зворотного зв'язку для вдосконалення системи якості освіти.

Рівень обізнаності студентів

Аналіз відповідей свідчить про достатній рівень теоретичної підготовки, проте існують прогалини у знанні внутрішніх нормативних документів:

- **Розуміння термінології:** Більшість студентів правильно визначають академічну доброчесність як сукупність етичних принципів та правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу.
- **Джерела інформації:** Основними джерелами знань є Інтернет (**47,8%**) та викладачі закладу (**40,6%**).
- **Законодавча база:** Лише **50,7%** опитаних знали про наявність окремої статті про академічну доброчесність у Законі «Про освіту».
- **Локальні акти:** Хоча **72,5%** стверджують, що ознайомлені з Положенням закладу, розгорнуті відповіді на питання про конкретну відповідальність та роботу комісії часто містять варіант «не знаю».

Прояви та досвід академічної недоброчесності

- **Розпізнавання порушень:** Студенти ідентифікують такі прояви, як плагіат, списування, фальсифікація, обман та використання штучного інтелекту.
- **Власний досвід:** **26,1%** респондентів зізналися, що вдавалися до недоброчесних практик у навчанні.
- **Застосування санкцій:** **78,3%** студентів підтверджують, що у закладі застосовуються покарання до порушників.

Причини порушень та наслідки

Головні чинники, що спонукають до списування:

1. Страх отримати погану оцінку (29%).
2. Невпевненість у своїх знаннях (20,3%).
3. Велике інформаційне навантаження (14,5%).
4. Лінь (13%)
5. Брак часу (11,6%).

Усвідомлення наслідків:

Студенти розуміють, що недоброчесність призводить до неякісних знань (39,1%) та невідповідальності у майбутньому (30,4%).

Висновки

- **Позитивна тенденція:** 84,1% студентів вважають, що знання про академічну доброчесність потрібно поглиблювати.
- **Необхідність дій:** Результати вказують на потребу в розробці рекомендацій для викладачів щодо покращення методів оцінювання (для зниження страху оцінки); формування культури академічної доброчесності через регулярні роз'яснювальні заходи, що сприятиме вихованню відповідального та етичного ставлення майбутніх фахівців до процесу наукового пошуку.